

Nota van inlichtingen 2

Aanbesteding: Hosting, beheer, onderhoud en verdere ontwikkeling van de Corporate Website

Aanbestedende dienst: Breda University of Applied Sciences

Kenmerk: 2026/EAWwebsite/JT

Versie/datum: 1.0, 27-08-2026

Wij kijken er naar uit uw inschrijving te ontvangen.

Onderdeel A:		
Vragen met betrekking tot het Aanbestedingsdocument, Standaardformulieren en bijlagen		
Nr.	Herkomst document	Vraag
1.	Aanbestedingsdocument EA Website v1.2 20_07_2026 – 4.2.2. Kerncompetentie 1 - overname loskoppelen	Kerncompetentie 1 vraagt in één referentie zowel een overname als een Drupal 10 multisite van 7 sites met 3 tweezijdige API-koppelingen. Aan de omvang en de koppelingen voldoen wij; de combinatie met een overname is in de markt echter zeer zeldzaam en werkt daardoor marktbeperkend. Overnemen past bovendien beter bij Kerncompetentie 4 (regie, beheer en doorontwikkeling). Kunt u het element "overnemen" uit Kerncompetentie 1 verwijderen, of toestaan dat wij dit met een afzonderlijke referentie aantonen?
Antwoord	BUas past de kerncompetenties niet meer aan. De opdracht behelst zowel de overname als het beheren en doorontwikkelen van een multisite-omgeving. BUas vindt dit een wezenlijk andere vaardigheid dan bedoelt in kerncompetentie 4. In de algemene mededeling, gepubliceerd op 20-07-2026, is kerncompetentie 1 aangepast waarin de drempel van "minimaal 7 sites" vervalt.	

2.	Aanbestedingsdocument EA Website v1.2 20_07_2026 – 4.2.2. Kerncompetentie 1 - definitie tweezijdige API-koppeling	Wat verstaat u onder een "tweezijdige API-koppeling"? Kunt u bevestigen dat een koppeling die gegevens zowel ophaalt als terugschrijft kwalificeert, en dat een CDP-koppeling (events versturen en profieldata teruglezen) hier ook onder valt?
Antwoord	Onder een tweezijdige API-koppeling verstaat BUas een verbinding waarbij data beide kanten op kan stromen. Als uw CDP-koppeling hieronder valt is dit akkoord. De huidige CDP-koppeling van BUas, door middel van tracking pixel, is echter een eenzijdige (read-only) API-koppeling: Spotler is de bron van waarheid voor audience-segmentatie, en Drupal consumeert die informatie puur om content te tonen/verbergen.	

3.	Aanbestedingsdocument EA Website v1.2 20_07_2026 – 4.2.2. Kerncompetentie 2 - doelgroepen	Kerncompetentie 2 vraagt minimaal 6 primaire en secundaire doelgroepen. Wat merkt u aan als een "doelgroep", en kunt u bevestigen dat duidelijk onderscheiden gebruikersgroepen of gebruiksomgevingen hieronder vallen?
Antwoord	Onder een doelgroep verstaan wij een duidelijk te onderscheiden groep eindgebruikers van de website, gekenmerkt door een eigen informatiebehoefte en/of gebruikersreis, doorgaans zichtbaar in aparte content, navigatie of een eigen sectie op de website (bijvoorbeeld:	

	aankomende studenten, huidige studenten, ouders, (potentiële nieuwe) medewerkers, alumni, kennisinstituten, etc.). Puur technische onderscheidingen zoals schermformaat of device (desktop/mobiel) worden niet als aparte doelgroep aangemerkt.
--	---

4.	Aanbestedingsdocument EA Website v1.2 20_07_2026 – 4.2.2. Kerncompetentie 2 - pagina's en contenttypen	Mogen wij "1.200 pagina's en 3 contenttypen" lezen als minimaal 3 contenttypen en in totaal minimaal 1.200 content items (nodes)? Zo niet, wat verstaat u onder een "pagina"?
Antwoord	Ja.	

5.	NVI1	In NVI1 geeft de Aanbestedende dienst aan dat ontwerp (UX en visueel design) en technische ontwikkeling van maatwerk Drupal-modules en custom code, inclusief beheer en doorontwikkeling daarvan, niet in onderaanneming mogen worden uitgevoerd. Tegelijkertijd staat het Aanbestedingsdocument inschrijven als samenwerkingsverband/combinatie toe. Kunt u bevestigen dat deze beperking op onderaanneming niet geldt voor een inschrijving als combinatie, waarbij de combinanten gezamenlijk als inschrijver optreden, hoofdelijk aansprakelijk zijn en één combinant als penvoerder optreedt? Kunt u daarbij tevens bevestigen dat de kritieke werkzaamheden door één of meerdere combinanten mogen worden uitgevoerd en dat de referenties/kerncompetenties van de combinanten gezamenlijk mogen worden ingezet om aan de geschiktheidseisen te voldoen, mits de rolverdeling en verantwoordelijkheden duidelijk in de inschrijving worden beschreven?
Antwoord	Bevestigd. Inschrijving als combinatie, waarbij partijen ieder voor zich en gezamenlijk hoofdelijk aansprakelijk zijn en gezamenlijk contractpartij worden, is toegestaan (zie paragraaf 3.16 van het aanbestedingsdocument). In wens 2 kunt u verdere toelichting geven op de samenwerking van uw combinatie en hoe u omgaat met onze uitgesproken zorg over de uitvoering van kritieke taken in de eerste Nota van Inlichtingen. Wij wijzen erop dat elke combinant een eigen, rechtsgeldig ondertekend UEA indient, waarin Deel IV betrekking heeft op de kerncompetentie(s) die de betreffende combinant zelf inbrengt en uitvoert, zoals door u beschreven. Ter verduidelijking: De geschiktheidseis onder Aanbestedingsdocument §4.2.3 (ISO 27001/SOC 2 of gelijkwaardig), moet worden vervuld door iedere combinant die de kritieke werkzaamheden uitvoert (ontwerp, technische ontwikkeling, beheer en doorontwikkeling van de maatwerk Drupal-modules/custom code, met directe toegang tot de live-omgeving en persoonsgegevens), niet uitsluitend door de combinatie als geheel of door één (niet-uitvoerende) combinant.	

6.	NVI1 vraag 10 en 17 / Bijlage 5 Wens 1	In NVI1 is aangegeven dat het webteam 1 FTE beschikbaar heeft tijdens de migratieperiode en dat er van 21 december tot 3 januari geen capaciteit
----	--	--

		beschikbaar is. Tegelijk is sprake van integrale acceptatie van de volledige website op één moment. Kunt u bevestigen dat de planning en acceptatiecriteria rekening mogen houden met deze beperkte beschikbaarheid en dat doorlooptijdvertraging die ontstaat door niet-beschikbaarheid van BUAs niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend?
Antwoord	Bevestigd. Van Inschrijver wordt verwacht dat hij hier, zoals ook in Nvl 1 al aan Inschrijvers is meegegeven, in zijn planning al rekening mee houdt. Zie ook vraag en antwoord 5 Nvl 1 – Raamovereenkomst.	

7.	Bijlage 5 Wens 1 / Nvl1 vraag 11 en 23	De implementatie/transitie wordt fixed-price aangeboden, terwijl BUAs aangeeft dat communicatie met de huidige leverancier hoofdzakelijk via BUAs verloopt, met een afstemmingsmoment en eventueel additionele overleggen. Kunt u bevestigen dat vertragingen of extra werkzaamheden die aantoonbaar voortkomen uit onvoldoende, onvolledige of te late medewerking van de huidige leverancier niet voor rekening en risico van de nieuwe opdrachtnemer komen?
Antwoord	Bevestigd. Zie ook vraag en antwoord 62 Nvl 1. Extra werkzaamheden die daarbovenop aantoonbaar noodzakelijk zijn als rechtstreeks gevolg van onvoldoende, onvolledige of te late medewerking van de huidige leverancier, vallen niet binnen de oorspronkelijk beoogde scope van de fixed-price transitie en kunnen door Opdrachtnemer als Meerwerk worden gemeld. Opdrachtnemer meldt dergelijk Meerwerk tijdig, onderbouwt de oorzaak en omvang, en BUAs beoordeelt de melding in redelijkheid; instemming van BUAs blijft voorwaarde voor vergoeding.	

8.	Bijlage 5 Programma van Wensen, Wens 2 / Nvl1 algemene mededelingen punt 3	BUAs benadrukt in Wens 2 het belang van een stabiel, gekwalificeerd en dedicated team met korte communicatielijnen en geborgde kennisopbouw. Wordt een inschrijving door een combinatie gelijkwaardig beoordeeld aan een inschrijving door één onderneming, mits de combinatie één vaste projectorganisatie, één aanspreekpunt, duidelijke rolverdeling, gezamenlijke governance en gezamenlijke verantwoordelijkheid kan aantonen?
Antwoord	Bevestigd. De beoordeling van Wens 2 richt zich op de doelstelling zoals omschreven. De juridische vorm van de Inschrijver is geen beoordelingscriterium.	

9.	Nvl1	In Nvl 1 is Kerncompetentie 1 aangescherpt naar aantoonbare ervaring met het overnemen, ontwikkelen, technisch beheren en onderhouden van een multisite-omgeving in Drupal 10, bestaande uit minimaal 7 sites van vergelijkbare omvang. Wij begrijpen dat met deze kerncompetentie wordt beoogd vast te stellen dat een inschrijver aantoonbaar
----	------	--

		beschikt over de benodigde ervaring met de technische complexiteit, schaalbaarheid en beheersbaarheid van een omgeving met meerdere Drupal-websites. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook aan deze kerncompetentie wordt voldaan indien een referentie betrekking heeft op minimaal 7 afzonderlijke Drupal 10-websites binnen één platform-/beheerconcept, waarbij deze websites zijn gebaseerd op een gedeelde technische architectuur en herbruikbare componenten en door dezelfde opdrachtnemer centraal worden ontwikkeld, technisch beheerd, onderhouden en doorontwikkeld, mits tevens wordt voldaan aan de overige voorwaarden van Kerncompetentie 1, waaronder minimaal 3 tweezijdige API-koppelingen?
Antwoord	In de algemene mededeling, gepubliceerd op 20-07-2026, is kerncompetentie 1 aangepast waarin de drempel van "minimaal 7 sites" vervalt. Zie ook vraag en antwoord 11 - NVI 2 met betrekking tot de multisite-omgevingsomschrijving.	

10.	NVI1	Verstaat u onder een multisite-omgeving uitsluitend een technische Drupal multisite-installatie (één codebase met meerdere sites), of wordt ook een platform met meerdere afzonderlijke Drupal-installaties op basis van een gedeelde architectuur, component library en centrale doorontwikkeling als multisite-omgeving beschouwd?
Antwoord	Eén codebase met meerdere sites.	

11.	NVI1	Kan BUas bevestigen dat het enkele feit dat een inschrijver als combinatie inschrijft niet negatief wordt meegewogen bij de beoordeling van Wens 2, en dat uitsluitend wordt beoordeeld in welke mate de aangeboden projectorganisatie voldoet aan de in Wens 2 beschreven aspecten, waaronder stabiliteit, beschikbaarheid, communicatielijnen en kennisborging?
Antwoord	Zie vraag en antwoord 8 – Nvl 2.	

12.	Nvl Algemene mededelingen	U beschrijft bij Kerncompetentie 1 expliciet Drupal 10; Hoe dient inschrijver dat te interpreteren? In welk stadium moet de betreffende website op Drupal 10 gedraaid hebben? Voldoet een website die momenteel op Drupal 11 draait ook?
Antwoord	Minimaal Drupal 10, Drupal 11 voldoet ook.	

13.	Nvl Algemene mededelingen	In welke context dient inschrijver "(erkend Drupal
-----	---------------------------	--

		partner)” te lezen? Kunt u dit concretiseren?
Antwoord	Met '(Erkend Drupal Partner)' wordt bedoeld op het officiële Drupal Certified Partner Program van de Drupal Association. Inschrijver dient op het moment van Inschrijving als Certified Partner geregistreerd te staan op drupal.org, ongeacht het behaalde niveau.	

14.	Planning	De streefdatum voor publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen is op 27 augustus 2026. De deadline voor inschrijvingen is op 7 september 2026 om 10:00 uur. Dit is een zeer korte tijd, rekening houdend met 2 tussenliggende weekenden. Gelet op het aantal vragen en de wijzigingen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen en de mogelijke aanpassingen die doorgevoerd dienen te worden naar aanleiding van de 2e Nota van Inlichtingen, verzoeken wij de aanbestedende dienst om de inleverdeadline met 10 werkdagen te verlengen. Dit om inschrijvers voldoende tijd te bieden om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen. Gezien de complexiteit van de uitvraag (multisite Drupal-omgeving, meerdere integraties, vier kwalitatieve gunningscriteria) kunnen op het oog kleine aanpassingen een grote invloed hebben op de beantwoording van inschrijvers. Kunt u akkoord gaan met dit verzoek?
Antwoord	BUas ziet geen aanleiding de sluitingsdatum te verlengen. De vragenronde en Nota's van Inlichtingen zijn bedoeld om verduidelijking te bieden binnen de bestaande planning; de aangebrachte wijzigingen zijn van beperkte omvang en vergen geen ingrijpende aanpassing van reeds voorbereide Inschrijvingen. Gelet op de vaste ingangsdatum van de Overeenkomst (7 januari 2027) en de daaraan gekoppelde krappe transitieperiode, hecht BUas eraan de planning te handhaven.	

15.	PvE 3.5 + Nvl vraag 45 + Nvl vraag 66	Kunt u toelichten hoe de SLA afspraken met de huidige leverancier zich verhouden met de nieuwe beoogde SLA? Kijkend naar antwoord 45 blijft bovenstaande voor inschrijvers belangrijk om te weten. De SLA met de huidige leverancier kan invloed hebben op de opzet, overgang en de technische realisatie. Bijvoorbeeld op de inschatting van eventuele additionele benodigdheden op technisch vlak en aanpassingen in de installatie. En om indien van toepassing aan nieuwe eisen te voldoen. Het gaat hier immers om een overname van een bestaande opzet en omgeving.
Antwoord	De SLA met de huidige leverancier is niet bepalend voor de nieuwe Overeenkomst. Voor zover de huidige technische opzet bij overdracht niet aansluit bij de nieuwe SLA-eisen, geldt dezelfde as-is redenering als bij Nvl 1, antwoord 45 en 66: dit wordt niet gezien als blokkerend voor acceptatie van de migratie.	

	Opdrachtnemer brengt dergelijke geconstateerde afwijkingen bij aanvang van de Overeenkomst in kaart en stelt hiervoor, in overleg met BUAs, een verbeterplan met tijdpad op, waarna deze binnen een redelijke termijn en binnen de reguliere beheer- en ontwikkelwerkzaamheden worden opgelost.
--	---

16.	Nvl antwoord 45	Kunt u bevestigen dat de bevindingen die in de huidige situatie niet aan de eisen uit het PvE voldoen, géén onderdeel zijn van de initiële (project)scope? En daarmee buiten het project(budget) vallen? Zo ja, kunt u exact en in detail aangeven om welke bevindingen dit gaat? Alleen met inzicht in deze bevindingen kan een op maat gemaakt projectplan (en bijbehorende ureninschatting) gemaakt worden. Dat vormt de basis van een 'level playing field' en daarmee een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers.
Antwoord	Bevestigd voor het eerste deel: reeds toegelicht in Nvl 1, antwoord 45 en 112. Een uitputtende, gedetailleerde opsomming van deze bevindingen kan BUAs niet vooraf verstrekken. Zoals toegelicht in Nvl 1, antwoord 114 en 122. Van Inschrijver wordt daarom gevraagd om in de Inschrijving (Wens 1) te omschrijven hoe hij met deze onzekerheid omgaat, bijvoorbeeld door middel van een gestructureerde aanpak voor het inventariseren van afwijkingen na gunning en een realistische inschatting van de daaraan verbonden risico's. De reeds bekende technische informatie over de bestaande omgeving is verspreid over de eerdere antwoorden in Nvl 1 beschikbaar gesteld.	

Onderdeel B:			
Tekstvoorstellen concept Overeenkomst en Inkoopvoorwaarden			
Nr.	Artikel/nummer in concept Raamovereenkomst	Vraag/ Reden van bezwaar	Voorstel van inschrijver (tekstsuggestie)
1.	IE en GPL v3 (PvE 5.2, 5.3 + ARBIT art. 8)		Eis 5.2 bepaalt dat alle gebouwde programmatuur direct eigendom wordt van Opdrachtgever, terwijl eis 5.3 voorschrijft dat alle maatwerksoftware uitsluitend onder GPL v3-licentie wordt ontwikkeld. Volledige eigendomsoverdracht en een copyleft-licentiemodel sluiten elkaar juridisch uit. Kan Opdrachtgever verduidelijken welk regime prevaleert, mede in relatie tot ARBIT art. 8? Geldt de GPL v3-eis tevens voor door Opdrachtnemer meegebrachte bestaande componenten en voor Drupal-core/contrib onder GPL v2?
Antwoord	Er is geen tegenstrijdigheid. Eis 5.2 (eigendom) en eis 5.3 (GPL v3) zien op verschillende rechtsvragen: eis 5.2 bepaalt dat het auteursrecht/de intellectuele eigendom van de specifiek voor BUAs gebouwde programmatuur bij BUAs komt te liggen, zover deze rechten niet bij		

	derden liggen; eis 5.3 verplicht Opdrachtnemer om die eigen programmatuur van BUas onder GPL v3 te ontwikkelen en op te leveren. Juist omdat BUas rechthebbende is, kan zij bepalen onder welke licentievoorwaarden haar eigen werk wordt uitgebracht. Dit sluit aan bij art. 10.4 van de Raamovereenkomst (ARBIT-2022), toelichting op Art. 8.1 sub a. De GPL v3-eis van 5.3 geldt voor deze maatwerksoftware. Zij geldt niet voor door Opdrachtnemer meegebrachte bestaande, ongewijzigde componenten: op grond van art. 10.4 van de Raamovereenkomst is art. 8.1 sub a immers niet van toepassing op open-sourcecomponenten die zonder aanpassing worden ingezet of die als generieke bijdrage aan de open-sourcecommunity zijn bedoeld. Deze componenten blijven onder hun eigen (bestaande) licentie. Voor Drupal-core en -contribmodules geldt hetzelfde: deze zijn en blijven gelicentieerd, zoals door de Drupal-gemeenschap vastgesteld.
--	--

2.	AVG-aansprakelijkheid (ARBIT art. 26 + VWO art. 10.1)		ARBIT art. 26 kent aansprakelijkheidsplafonds, terwijl VWO art. 10.1 een beroep op contractuele beperking uitsluit voor AVG-claims. Betekent dit dat aansprakelijkheid voor AVG-gerelateerde schade ongelimiteerd is? Zo ja, is Opdrachtgever bereid hiervoor een afzonderlijk, proportioneel plafond overeen te komen?
Antwoord	Dat klopt: aansprakelijkheid voor AVG-gerelateerde schade, is niet aan de generieke plafonds van art. 26 ARBIT onderworpen. Aansprakelijkheid is echter niet ongeclausuleerd: art. 10.1 VWO beperkt verhaal reeds tot boetes die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer. Het causale aandeel van Opdrachtnemer in de overtreding is daarmee geborgd, ook zonder een separaat bedragsplafond. BUas is niet bereid hiervoor een afzonderlijk, aanvullend plafond overeen te komen. Zie hiervoor reeds ook zie nota van inlichtingen 1 – vraag 2 mbt de Verwerkersovereenkomst: gelet op de aard van de verwerkingen (laag risico, geen bijzondere categorieën persoonsgegevens) acht BUas het resterende risico voor Inschrijvers beperkt en verzekeraar. De bepaling volgt bovendien het sectorbreed gehanteerde SURF-model verwerkersovereenkomst 3.0, waarmee wordt aangesloten bij marktconforme praktijk binnen het hoger onderwijs.		

3.	Verwijdertermijnen (PvE 11.12, VWO 12.3, ARBIT 32)		De termijn voor verwijdering/retournering van gegevens verschilt per document (3 maanden / 1 maand / onverwijld). Welke termijn is leidend, en hoe verhoudt deze zich tot wettelijke bewaarplichten?
Antwoord	De Raamovereenkomst bevat zelf een rangorde-bepaling (art. 2.3). Voor Persoonsgegevens is de Verwerkersovereenkomst leidend (1 maand). De termijn van 3 maanden uit het Programma van Eisen blijft van toepassing voor zover het niet-Persoonsgegevens betreft die niet onder de Verwerkersovereenkomst vallen. De 'onverwijld'-termijn van art. 32.3/32.4 ARBIT-2022 ziet in de eerste plaats op documenten, boeken en bescheiden in algemene zin.		

	Ten aanzien van wettelijke bewaarplichten geldt reeds op grond van art. 12.3 Verwerkersovereenkomst dat vernietiging/verwijdering niet plaatsvindt voor zover opslag van Persoonsgegevens Unierechtelijk of lidstaatrechtelijk verplicht is. De wettelijke bewaarplicht gaat in die gevallen voor de contractuele verwijderingstermijn.
--	---

4.	Status Verwerkersovereenkomst en bijlagen		De Verwerkersovereenkomst is aangeleverd als DRAFT met lege Bijlagen A en B. Is dit de definitieve versie, en worden de bijlagen (subverwerkers, beveiligingsmaatregelen, auditfrequentie) vóór indiening beschikbaar gesteld?
Antwoord	Nee, na gunning worden deze gezamenlijk ingevuld en vastgesteld.		